ГА линк: сообщение # 198904 от 2008-12-10 19:43:07
Ответы

Обывателю.
Даже и не знаю, что Вам ответить. Читаем внимательно название приведенной статьи. Какая экспедиция? Ах «Старорусская»?! Как Вы сами-то думаете – что под этим имеется в виду – некая загадочная «Старая Русь», или все-таки экспедиция в Старую Руссу? Смотрим внимательно мой текст – неужто там ничегошеньки не говорилось про некоторый городок под именем Старая Русса? Ежели говорилось и именно о том, что я написал говорится в приведенной статье (в том числе и о том, что в начале XV века данное месторождение было выработано) – позвольте мне Вас немножечко направить в известном Вам направлении. Да-да, - идите дорогой мой – именно … в Старую Руссу. Туда.
По поводу Ваших двух ссылок. Очень интересно и познавательно. Однако есть – странный нюанс. Не указано в данных ссылках – месторождение железа, из которого получались те замечательные мечи. Если Вы его там смогли разглядеть – пожалуйста, - откройте нам тайну Золотого Ключика, - где же находятся эти замечательные месторождения? Укажите точные места в данных статьях. Я в моем тексте утверждаю, что за исключением Старой Руссы и района Перемышля – на территории Киевской Руси не было иных месторождений железа, пригодных для разработки на уровне технологии IX-XIII веков. Если у Вас есть иные данные – огласите весь список.
Ссылка на Некрасова – замечательна. Однако Некрасов был поэт, а поэтам свойственно увлекаться. Раз уж он (а вместе с ним и Вы) заводит разговор о болотной железной руде, или вернее – окисном железе, - позвольте задать Вам один странный вопрос – как железо попало в это болото? Прошу свалки металлолома, отвалы Липецкого и Череповецкого заводов, а так же окрестности разработок в районе КМА – не упоминать. В IX-XIII веках всех этих художеств еще не наблюдалось.
Подскажу одну весчь – железо не растет на елках и яблонях. Оно не заводится внутри коров и не бегает по лесам – по крайней мере, если не считать гемоглобина внутри зайчиков. Да, это вполне себе микроэлемент, но полагать, что после разложения любой биомассы в останках удастся наковырять хотя бы на один гвоздь, - мягко говоря – не стоит. А думать, что оно при этом где-то накапливается – тоже не надо, - это биоэлемент, - составная часть того же гемоглобина и все живое – при первой возможности его попытается утилизировать.
Единственным источником железа в природе является сама Земля, а именно железное ядро Земли, а так же вещество мантии, которое в иных местах закристаллизовалось в кристаллические щиты, а в других – прорвалось на поверхность в виде метаморфических/интрузивных пород. Напоминаю, что в центре Русской платформы – главную часть геологического пейзажа составляет московский горизонт, или Масков. Толщина этого осадочного чехла достигает в «коренной/ядровой России» - два километра как минимум. Железо может находиться только в породах находящихся ПОД этим чехлом. Есть только два способа доставки этого железа с такой глубины – эрозийный и гидротермальный. Список всех дыр на поверхности Русской платформы – глубиной до двух километров как минимум (для того, чтобы силы воды, или ветра могли добраться до железосодержащих пород), или гейзеров с коренной частью глубиной в два километра – пожалуйста, - в студию.
ОК. Русская платформа – особый случай, описанный во всех учебниках по геологии – в силу своей мощи и уникальности - на краях её будет проще, - пожалуйста огласите список всех выходов интрузивных железосодержащих пород по краям Русской платформы, доступных для технологии средних веков – за вычетом северного фаса Валдайской возвышенности (то бишь – Старой Руссы). Поверьте, - одного-единственного пункта будет вполне достаточно – вы совершите переворот в геологии.
Вы извините – но Вы (возможно не зная того) сейчас влезли на мою территорию, - я все-таки пять лет на Химфаке не штаны просиживал.

Вы вообще, - представляете себе, - что такое – «болотное окисное железо»? Вы догадываетесь, что это некая губчатая масса черного цвета – очень похожая по своим свойствам на, что образуется в природе вокруг «черных курильщиков», а вот то, что придает – «ржавый оттенок» воде из болотца – это некий комплекс, который помимо прочего является естественным коллоидом, и при попытке выпаривания этого комплекса он сперва «застеклуется», а потом – например внутри долго кипящего чайника – вступит в простую и понятную реакцию с собствееным комплексообразователем, образовав внутри вашего чайника – этакую ржавую массу со странным белесым оттенком. У этой массы есть вполне понятное и широкоизвестное металлургическое название – это смешанный оксид кальция, железа и кремния, в просторечии именуемый - шлак. Если вы думаете, что получив шлак вы приблизились к получению железа, вы, мягко говоря – заблуждаетесь. А вот окисное болотное железо, это вовсе не шлак, у него есть – тоже вполне определенная химическая формула и всем известна структура его кристаллов. Если Вас это очень интересует, то формула его – без учета кристаллизациолнной воды – FeO*Fe2O3, или FeFe2O4, или – Fe3O4. В геологии этот минерал имеет очень простое название – магнетит. Известное сходство этого названия с неким предметом – не случайное совпадение. Строго говоря это – оно и есть . Как Вы думаете, - каким именно образом искали в средние века месторождения болотистого железа? Вы правильно думаете – именно так и искали и искать было просто. Но на Русской платформе – увы – не нашли. А найти было проще, чем все прочие минералы – поверьте на слово и компасу. (У викингов он уже был.)
Итак, - давайте договоримся так – Вы находите в приведенной Вами работе, что железо нашли за пределами Старой Руссы (но в пределах Киевской Руси!), или ссылки на месторождения железа в приведенных Вами ссылках и эти места будут как-либо отличаться от областей Старой Руссы, или Перемышля. Если Вы находите, я готов совершить вслед за Вами хадж – в любую указанную сторону, если нет – то позвольте назвать Вас именно так, как Вы и подумали. (Да я понимаю, что жизнь - дерьмо и парни, писавшие вторую ссылку – свистнули не подумав, но раз уж вы дали на них ссылку – Вам и ответ держать.)

Svis-y.
Если первый товарищ – просто не в теме и имеет о железе крайне странное и превратное впечатление, то вопрос с рабами гораздо более сложный.
Во-первых, - внимательно читаем мой текст. Там четко указана реперная дата, - время битвы при Гастингсе, или 1066 год. Вы приводите свою ссылку со всякими там Фарлафами, которые зверски угнетают несчастный славянский народ – и я ничего не могу возразить. Однако в конце данного подлинного текста есть слова «иже посланы от Олга великаго князя русскаго». Имеется в виду князь Олег (Вещий), а время его правления где-то начало X века. Походы его на Константинополь – по моей памяти это где-то 905, или 907 года. Я писал о 1066 и позже. Вы приводите ссылку на события – где-то на полтора века раньше. Интересная аргументация…
А давайте я Вам расскажу про войну во Вьетнаме (например вторжение китайцев в 1970-ых), а вы мне возразите, сказав, что во время войны Китая против Дай Вьет в 1410-ых – все было совсем не так. Я слегка о*уею, но буду вынужден с Вами во всем согласиться. В этом Вы меня срежете.
Далее вы начинаете рассуждать, что обращение в рабство происходило исключительно с какими-то асоциальными типами – вроде злостных должников. Я сейчас Вам что-то отвечу – Вы мне, разразится флейм-вор и то-то будет всем развлечение.
Проблема в том, что времена были те стародавние, источников той поры мало, написаны они архаическим языком и могут быть истолкованы так, или – иначе. Это и есть главная проблема в любой исторической дискуссии. Однако можно перевести разговор на более предметную сферу социологии и социопсихологии. Как я уже говорил, - в процессе исторического развития – люди мало меняются. Из веку в век одни и те же социумы принимают одни и те же решения. Проверенные временем решения. Когда я в прошлом посту писал, что распад Союза произошел

по Божьей Воле, или Воле Архангела, я имел в виду, что способ принятия решений малоросского по менталитету руководства страны пришел в противоречие с видением себя в этом мире большинства русского/Имперского по менталитету большинства населения нашей Родины. А когда событие происходит по Божьей Воле – с этим ничего не поделать.
Если мы посмотрим на современную, воспроизводимую и понятную для нас ситуацию и обнаружим, что представители разных ментальностей – дали различные, но привычные для них социальные ответы, - мы сможем экстраполировать их действия на прошлые времена, когда действовали – люди, которые были направляемы Волей тех же самых как и сейчас – Ангелов и Архангелов.
Итак Великая Отечественная война. Немцам нужны рабочие руки в тылу, чтобы освободить их для фронта. Во всех оккупированных областях бывшего СССР – приглашают девушек на работу. Речь идет о веселом времяпровождении на немецком заводе в самом лучшем на свете Рейхе. Затем происходит вывоз девиц и подбиваются бабки. Имеется куча инфы на сей счет. Вот эта инфа в общем виде:
Смоленская губерния (русский Ангел) – план провален (сильный недобор).
Минская губерния (белорусско/литовский Ангел) – план провален (недобор).
Полоцкая губерния (литбел) – провален (недобор). (Обратите внимание – речь идет о девушках с частично литовским менталитетом – казалось бы литвинки - точно должны быть против Союза и с Рейхом!).
Луганская/Ворошиловградская область (малоросский Ангел) – перевыполнено!
Киевская губерния (малороссия) – перевыполнено!
Львовская губерния (вот они бендеровцы – враги России) – а вот хрен там – план сорван/сильный недобор!
Итак, мы видим, - случайную выборку из шести областей, в которой проживали девушки с четырьмя разными моделями социального поведения. Только одна из моделей поведения – дала статистически значимый всплеск по определенному фактору. Таким образом мы можем выделить именно эту модель поведения – как особую в данной выборке.
Теперь, - о дефинициях. Были ли те девицы, что отправились на работы в гитлеровскую Германию – рабынями в классическом понимании? Нет, строго говоря - они поехали искать лучшей жизни. Чем-то их текущая жизнь не устраивала. Поэтому они предпочитали жизнь в чужой стране в бараках за колючею проволкой – жизни в своей стране и так далее (тем же литвинкам, или бендеровкам в их Ковно и Львове почему-то чуток больше жить нравилось).
Хорошо, - представьте себе миллионный Константинополь в XI веке. В городе есть запрет на строительство домов выше десяти этажей. Входные двери в дома – в большинстве отделаны золотом, или имеют слой позолоты (проверено крестоносцами в 1204 году). Внутреннее убранство жилищ – потрясает. Много купцов. Они приезжают в тогдашний Киев или Чернигов и рассказывают об увиденном девушке с тем же самым как и в 1942 году малоросским менталитетом. И как бы между прочим упоминают, что в таком-то доме нужна кухарка. Как вы думаете, - каковы будут действия тогдашней черниговской девушки и будут ли они разительно отличаться от её же действий в 1942 году? Ведь менталитет, образ поступков и действий, или – цивилизационная модель- со временем не меняются! Потому что – когда они меняются – или возникает новая цивилизация, или исчезает. Третьего не дано.
Так как нам называть эту самую девушку в 1113, или напротив 1942 году? Была ли она рабыней? В момент принятия решения, в тот момент, когда её брали в караван, засовывали в теплушку? В момент продажи на невольничьем рынке в Судаке, или Кафе, или в тот момент когда командир эйнзатц-команды выкрикивал её имя и номер трудового лагеря, в который она направляется? Была ли она рабыней, когда очень милые византийцы – благодарили её за замечательно сваренные украинские щи, или совсем добрые немецкие мастера – хвалили за перевыполненную норму выработки по пошиву шинелей? Может быть она была рабыней в тот самый момент, когда зажимая в потном кулачке пару драхм – платила за вход в театр, чтобы посмеяться в комедии, или когда тратила пару марок на билет в кино, чтобы посмотреть на

Марику Рокк?
Да, наверно – вы правы. Она не была рабыней ни в 1113, ни в 1942 годах. Она была просто девушкой с малоросским сознанием. Зато мир посмотрела… Себя показала… В отличие от всех этих московских домостроевских клуш, которые в 1812 в свои телеги даже кадки с капустой и цветочные горшки увязывали, чтобы бежать – неизвестно куда, - в зиму, в ночь - лишь бы со своими, а не во французском обозе – в Париж… Ах, Париж, Париж, замечательный город, - центр цивилизации. Да, кстати, - не хотите туда отправиться, - пожить, поработать?

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:history:20081210_194307?rev=1449454026

Last update: **2015/12/07 05:07**