problemsolver давайте с точки зрения 700-летних циклов рассмотрим Золотую Орду. Если я не ошибаюсь, она была севернее тропика рака.

ГА линк: сообщение # 366708 от 2009-07-20 10:21:44
Читайте внимательнее. Орду я уже разбирал. - Область Стрельца. Такой же эфемер, как Украина, Румыния, или Казахстан (или поздняя Византия и Киевская Русь)..
Быстрое накопление прибавочного продукта, который из-за слабости социальной инфраструктуры - в большом количестве уходит в верхние квинтили общества. Это приводит к быстрому росту коррупции, дроблению общественной структуры, кристаллизации новых зародышевых центров внутри страны, которые выражаются в появлении местнических кланов, олигархов, которые начинают борьбу за Власть, которая в конечном счете рвет страну на части. Я это уже описывал.

(Кстати, данные процессы, которые вообще характерны для мутабельных эпох - очень хорошо были заметны и в России - в эпоху Смутного Времени, в пост-сталинские времена, а если взять эпоху более позитивную, то во времена Девы (конец эпохи Екатерины Великой, все царствие Павла и Александра, начало царствия Николая) мы видели образование даже - "местнических партий" - польской, немецкой, татарской, которые реально влияли на судьбы Империи. Потом пришла эпоха Весов и все эти партии сгинули. Равно как сейчас мы не видим более влияния "харьковского", или "днепропетровского" кланов на судьбу России.
Теперь представьте себе, что мы живем не в кардинальной России, но мутабельных - Орде, Казахстане, или на Украине. Это значит, что в их условиях данные местнические партии - могут жить неограниченно долго, - пока структурного ресурса страны на их существование хватит. Иными словами то, что мы называем "партиями" Тохтамыша, Мамая, Едигея, или Бердибека имеет прямые аналоги в виде партии "регионов", или скажем "батькивщине", или враждующих партий дочерей Назарбаева. Рано, или поздно - они разорвут/разрушат собственную страну - в ходе "межпартийной борьбы", которая потихоньку перейдет в междуусобицу. Ну и - все кончится. Ведь вы же сами догадываетесь, чем кончится нынешняя беда на Украине, - тем же самым чем это кончилось в её предтече - Киевской Руси. Или их общей предтече - поздней (без малоазиатских провинций) Византии. Или - непосредственном потомке - Золотой Орде. Механизм - один и тот же, повторялся из веку в век. Вот представьте себе, - что Рамзан Кадыров проживет еще полвека и предположим, - создаст "где таской, где - лаской" - нечто от Черного моря до Каспия. Потом он умрет и возникнет вопрос - как именно наследники его будут все это делить? Ответ очевидный - зона Стрельца - делить будут именно так же, как делили в поздней Византии, Киевской Руси, или - Золотой Орде. Потому что - прибавочный продукт в основном поделен внутри элиты, а нижним трем квинтилям делить нечего и им глубоко побоку, - кто именно кого наверху щас зарежет. Может быть Бердибек - Джанибека, может быть Давид Игоревич - Василько Ростиславича, а может быть Юлия Владимировна - любого из Викторов. Механизм-то - один.
А вот если мы перейдем к структуре кардинальной, то междуусобицы и которы в той же Москве - очень редки. Причина этого в том, что прибавочный продукт в данном случае достается не конкретным людям, но - структуре в целом и отдельные индивиды внутри данной структуры - получают блага не как индивиды, но - части структуры. Один из наших Императоров как-то сказал: "Человек у нас важен - когда я с ним говорю, и - пока я с ним говорю". Это не совсем так, но по-своему очень верно. Дело в том, что Русский Царь был венцом структуры Империи и соответственно мог общаться лишь с теми, кто представлял из себя важные элементы данной структуры. А ежели индивид выпадал из данной структуры, он тут же становился никем и звали его никак. И Царь/Император (представляющий в своем лице - всю структуру Российской Империи) не мог с ним общаться - по определению. Из этого

следует, что в нормальном структурированном государстве кардинального/имперского типа - нет смысла "хомячить" что либо в свои личные закрома. Ибо пока ты внутри структуры - тебе не нужно вообще ничего. Можно умереть, как Сталин - с личным имуществом в виде френча, кавказских сапог и трубки и при этом иметь при жизни Власть неслыханную. Можно как Ходорковский накопить несметные богатства, но - быть уничтоженным госструктурой в одно мгновение ока. Тот же граф Бенкендорф после себя оставил одни долги, так как на протяжении многих лет отдавал свое жалованье на богоугодные заведения. Да и зачем ему были деньги, если он и так получал полное обеспечение от структуры? От него требовалось лишь то, чтобы данная структура работала. При нем Третья (Тайная) Канцелярия работала всем другим странам на зависть. Поэтому реальная Власть Бенкендорфа была практически равна царской.
Иными словами, - там где в странах мутабельных - некая деятельность имеет прежде всего денежный эквивалент, в странах имперских вознаграждение более социально ориентированно и обычно не имеет материального эквивалента. То есть в странах мутабельных - выгодно брать из казны на себя - любимого, а в странах кардинальных - ровно наоборот, - выгоднее даже свои личные средства пускать в социал.
Ну что, сильно помогло ордынским нойонам русское серебро, которое им в карманы люди Калиты сыпали пригоршнями?
Вы думаете сильно помогут Юлии Владимировне все те деньги, которые она подняла с Украины?

А средства выделенные тем же Бенком княгине Тучковой на погост для упокоения всех павших в Бородинском сражении - на том поле - в камне стоят. Туда люди по сей день ходят, поминают всех павших.

А кто поминает павших ордынцев? Где? В каком месте?

Вот и вся разница меж Империей и страной-эфемером. Империя - своим прошлым сильна. Своей памятью. Традициями. Тем, за что имеет смысл умирать в страшный час.
А мутабельный эфемер, - сребренниками, которые можно добыть откуда-то здесь и сейчас. И после этого "сейчас" - дальше нет ничего...

Надеюсь объяснил все - понятно.

Senya Цитата: `footuh` от 20.07.2009 12:21:44 Можно как Ходорковский накопить несметные богатства, но - быть уничтоженным госструктурой в одно мгновение ока. Я рассказываю этот случай как анекдот, потому что за давностию лет мне не верят. Но это я сам видел по шайтан-ящику. В интервью у Александра Лифшица (если кто его еще помнит) спросили: "Правда ли, что Россией управляют олигархи?" "Правда." - ответил Лифшиц - "Но государство может в любой момент этих олигархов снять и назначить других." Сказано это было примерно за год до первого наезда на Гусинского (если кто его еще помнит) , значит где-то лето 1999 года. Так сказать первый звоночек для тех, кто понял.

From:
http://wiki.footuh.ru/ - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:astro:signs:20090720_102144?rev=1450104755

Last update: **2015/12/14 17:52**