

ГА линк: [сообщение # 308786 от 2009-05-01 12:31:23](#)

Для того, чтобы понять, что именно произойдет в грядущем цикле с Латвией, нет нужды сильно лезть в мистику с астрологией. Здравое смысла достаточно.

Итак. повторим пройденное. Наступил цикл Козерога. Это время характерно тем, что очень многое будут решать местные элиты, а мнение народа, или финансовой олигархии перестанет браться в расчет. Ближайший аналогичный цикл в смысле политического поведения элит это время Весов - 1832-1890, или цикл Рака - 1657-1716.

Данные циклы характеризовались - предельным цинизмом в достижении целей сторонами конфликтов и безусловным приматом внутринациональных интересов при решении тех, или иных внешних проблем. Нет нужды предполагать, что в нынешнем цикле все будет иначе за вычетом того обстоятельства, что Рак - начало жаркого Лета, Весы - символ сытой Осени, а вот Козерог напротив - знак надвигающейся голодной и холодной Зимы.

Если взглянуть на историю, выяснится, что к этому периоду относится завоевание Новой Голландии англичанами. Причем, сам захват Нью-Амстердама случился бескровно, экспедицию возглавлял Герцог Йоркский (то есть война началась без ведома и против воли тогдашнего короля), а по итогам войны англичане, заняв Новую Голландию - в обмен подарили голландцам свою колонию Суринам. А при заключении договора долга раскланивались и расшаркивались, - в том смысле, что "мы не можем терпеть ситуации, когда наши земли в Америке разделены надвое Вашими землями, поэтому в качестве компенсации мы передаем Вам более плодородные земли большей площади". (Что в принципе не отменило обиды голландцев и косвенно привело потом Англию к Славной Революции, когда голландский штатгальтер Вильгельм Оранский сместил с английского трона давешнего герцога Йоркского, а в тот момент уже короля Якова Второго.)

Добавим к этой истории всю Войну за Испанское Наследство и все байки про действия Герцога Мальборо (который больше известен у нас как "Мальбрук" который "в поход собрался"), или более близкие нам истории и обстоятельства из Северной войны, или напротив Азовских походов - царевны Софьи и того же Петра, и мы поймем одну важную вещь - успешные войны этого периода характерны тысячью ритуальных пируэтов и подпрыгиваний - до войны (с целью образования возможно более широкой коалиции), а неуспешные начинаются вдруг. Мало того, завершение войн опять-таки связано с тысячью ритуальных приседаний с подпрыгиваниями. Это происходит из-за того, что войны ведутся малыми силами и не вовлекают в себя народные массы.

Для сравнения - можно посмотреть на ту же Северную войну (войну Кардинального цикла) и войну Семилетнюю (войну цикла Фиксированного). Сразу видно отличие войн, ведомых отборными "потешными полками" от войн "стенка на стенку". Опять таки можно сравнить войну Крымскую (которая шла опять в Кардинальные времена) и войны - русско-японскую, Первую Мировую и Великую Отечественную (войны знака Фиксированного).

Градусы ярости и взаимной ненависти - несравнимы в принципе. После Полтавы Царь Петр мог поднять кубок во славу пленных шведов, после Сталинграда - никому у нас в голову не могло прийти выпить за здоровье товарища Паулюса.

Ну да вернемся от общих положений к ситуации вокруг конкретной Латвии.

Проблема заключается в том, что решение по Латвии будут принимать - по консенсусу наших и не-наших элит. Дело в том, что присоединение всей Латвии, или хотя бы её части к России может произойти лишь по двум сценариям, - сецессия части Латвии с последующим присоединением к России, или полный аншлюс всей страны. При этом надо четко осознавать, что Аншлюс Австрии нацистской Германией происходил в эпоху знака Фиксированного, а нынешняя ситуация будет проистекать в обстоятельствах, когда чувства народных масс будут приниматься в расчет элитами - в последнюю очередь.

Поэтому к данному вопросу будут подходить по совокупности нескольких факторов:

- 1) Резоны глобальной геополитики;
- 2) Резоны внутринациональных нужд;
- 3) Резоны развития инфраструктуры;
- 4) Финансово-экономические соображения.

1) По резонам глобальной геополитики, - присоединение Латвии к России означает не только и не столько прирастание России соседними землями, но и в большей степени - резкое изменение регионального баланса на Севере Европы и Балтийской зоне в частности. С точки зрения глобальной геополитики, - данный сценарий предполагает восстановление военно-морских баз России в балтийских портах и потенциального восстановления лоатора в Скрунде (причем речь пойдет о лоаторе нового поколения).

С одной стороны, - выглядит, что данный сценарий безусловно хорош для России, однако надобно помнить, что бесплатный сыр у нас только в мышеловках и за все в этой жизни надо платить. Тот же Герцог Йоркский Яков Стюарт, - захватив Новую Голландию, сделал в свое время, как ему казалось, безусловно правильное движение для Англии, однако для него лично это обернулось потерей короны - когда он сам взшел на престол, а для Англии в целом - Американскою Революцией, так как бывшие голландские земли так и не стали землями английскими - как бы этого не хотелось всей Англии и лично королям Якову, а потом и - Георгу. Дело в том, что с геополитической точки зрения - Балтийский флот в нынешнюю эпоху сидит запертый в Балтике. Германия в аналогичных условиях была вынуждена прокопать огромный Кильский канал, чтобы иметь хоть какую-то возможность выходить из Балтийского моря - в Северное. Нынешняя Россия лишена подобной возможности, мало того - у нас в отличие от Германии есть флоты - Тихоокеанский и Северный, так что наличие супер-навороченного Балтийского флота - это некий геополитический overkill.

Так что выясняется, что сами по себе - дополнительные военно-морские базы на Балтике - с точки зрения геополитики - России - не так чтоб нужны. Ну, в смысле - вещь в хозяйстве не лишняя, но - не жизненно необходимая.

А вот с лоатором, - получается вообще ситуация замечательная. Всем понятно куда будет смотреть возможный американский лоатор в чешских Бродах. Точно так же всем будет понятно, - куда именно будет смотреть наш новый лоатор в латышской Скрунде. А смотреть он будет - в сторону бывшей основной натовской группировки в Германии... Вот тут-то и возникает самая основная засада.

Дело в том, что как мне кажется, - нынешний союз НАТО - не вечен и по итогам нынешнего финансово-экономического кризиса - американцы в той, или иной форме будут вынуждены уступить первенство на континенте своим же германским союзникам. Иными словами - с геополитической точки зрения, - продвижение нынешней России в нынешнюю Латвию - будет означать серьезное ухудшение отношений с будущей Германией, которая будет просто обязана на какие-то ответные действия. Нам только этого - ссоры с нашим основным потенциальным европейским союзником не хватало.

Иными словами, - с геополитической точки зрения приобретение Латвии нынешней Россией - не несет никаких выгод, но в будущем может привести к известной головной боли. Кроме этого помним печальный пример с Новой Голландией, которая стала центром возмущения против английского господства в Северной Америке. Иными словами - неверное движение в Первом доме, привело к проблемам в доме Третьем для Англии, и её безусловное расширение Третьего дома оказалось сильно подпорчено Американскою Революцией. Я не уверен, что без тотального геноцида прибалтов - подобную проблему можно будет решить какими-то средствами. Однако Империи никогда не занимаются направленным геноцидом.

Исключительно - вопросами выживания, - типа того, что делали англичане в Северной Америке, или того, что случалось в иных районах Сибири, или Северного Кавказа. Но безусловного посыла "Убей Индейца потому что он - индеец", - в английской истории не было. Было "Убей индейца, потому что он режет наших жен и детей в наших факториях". "Хороший

сипай - мертвый сипай, после того, как они напали на наши колонии". и так далее. Геноцидом все-таки занимаются общества Фиксированные. А стало быть, - Латвия взятая внутрь Империи сейчас - может аукнуться некими последствиями лет через сто, - в момент когда силы страны будут распылены и - на пределе, так как нужно будет расширяться - пока дадут.

Итак, с точки зрения геополитической - присоединение Латвии в этом цикле ничего не дает России в долгосрочном плане, зато обещает проблемы - как с основными союзниками, так и для будущего развития страны.

2) С точки зрения внутринациональных нужд необходимо понять, что главная нынешняя проблема России - демографическая.

Здесь недавно был вопрос иркутянина, где он незаметно касался местных межнациональных проблем и в тот раз не стал эту тему муссировать, однако - сейчас хорошее время остановиться на ней чуть подробнее.

Из первых рук доложу, что сам я с проблемой напрямую не сталкивался. Однако моя жена (русская с украинскими корнями) получала образование в Иркутске и по-прежнему - очень близка со всеми её подругами по институту. (Кстати, она вышла за меня замуж - помимо прочего и потому, что весьма близко общалась с бурятами в те годы и лучшее понимание друг друга - сближает.) Так вот в прошлом августе-сентябре она была в очередной командировке в Иркутске. Жила она по соседству с мединститутом и по её словам, - у неё случился культурный шок, когда она обнаружила, что основная масса студентов меда - буряты. (В сравнении с тем, что было в прошлые годы - перемена разительная.)

Еще больший шок её поразил, когда на вопросы - как и что, - её подруги - не последние тетеньки в Иркутской администрации, - популярно объяснили ей, что буряты в области рождаются чаще русских и за счет особенностей воспитания и поддержки отдельных детей - чуть ли не силами всего улуса, - в момент поступления подготовлены лучше абитуриентов русской национальности. Был известный период, когда на один год даже ввели некую квоту на национальный состав поступающих, чтобы хоть как-то отрегулировать этот процесс, однако - в том же году её отменили. Проблема заключается в том, что русские выпускники институтов не едут в улусы и русские деревни области, пытаются закрепиться в Иркутске, или хуже того - уезжая в Москву, или иные крупные города. А вот бурятские выпускники, вынужденные по местным понятиям "возвращать долг улусу" - едут назад. Получается удивительная ситуация, - когда новые медработники, преподаватели школ, агрономы и прочие в улусах и деревнях - в основном буряты по национальности, причем это происходит даже в деревнях прежде заселенных только русскими, иль поляками. Этот процесс постепенно приводит к тому, что улусы расширяют свои границы, а деревни постепенно становятся улусами. И это происходит в Иркутской области, - можно представить себе - как аналогичные процессы протекают в самой Бурятии.

Иркутянин поднял вопрос о том, - как и почему закрыли в Иркутске военно-техническое училище. Ответ - прост и печален. Не достаточно русских абитуриентов для того, чтобы училище нормально функционировало. Потому что буряты туда не идут, так как связаны внутриулусными обязательствами, а в деревнях специалисты радиолокационной разведки - увы - ни к чему. Зато существуют серьезные конкурсы на обучение в медицинском, педагогическом, сельхозе и так далее. Нынешние квази-капиталистические отношения привели к тому, что целиком и полностью возродилась дореволюционная практика, когда отдельные кланы/улусы заранее планировали - сколько нужно будет им врачей, учителей и землемеров, и направленно готовили детей - на эти должности. Силами всего улуса. А нормально конкурировать с такой практикой - одиночки просто не в состоянии. Мало того, - само государство поддерживает подобный процесс, так как общество само начинает регулировать численность врачей и учителей - в конкретно взятом регионе. И с точки зрения государства - данный процесс можно только приветствовать. Однако военно-техническое училище пришлось закрыть. По причине отсутствия нужного количества абитуриентов и -

падения качества их подготовки (второе вытекает из первого). И в этом смысле - я согласен с иркутянином - ситуация нехорошая.

Теперь перенесем эту же ситуацию на всю Россию в целом. Не будем говорить про Северный Кавказ, где демографические показатели в разы выше чем в той же Бурятии. Поговорим про русские области, где демографические показатели утверждают, что население сейчас в них - закрепилось на некоем уровне, или незначительно уменьшается (то есть в целом по стране - есть некий прирост).

Статистика - вещь лукавая. Данные цифры означают, что А) трудоспособное население русских провинций в массе стареет; Б) наблюдается демографический "беби-бум", который лет через 20-30 выправит ситуацию; В) существует демографический провал 80-90ых годов, который будет еще долго аукаться для нашей Империи.

Теперь возникает вопрос, - каковы цели и задачи внутринациональной политики, которые могут помочь решить эту проблему? Ибо - Слава Богу, - если процессы описанные мной по Иркутску приведут к восстановлению числа агрономов, учителей и врачей на селе. Я про специалистов в радио-локации. Их-то кем заменять?

Выясняется весьма циничная вещь. Присоединение таких стран. как Латвия - проблему никак не решит. У русского населения Латвии - тот же самый демографический провал, как и в прочей России, а местное трудоспособное население - и так в Европе на заработках. И в случае аншлюса Латвии - матушкой Россией - вряд ли вернется. А то и сбежит на запад при первой возможности. А даже если и не сбежит, то структура образования местного населения - в целом должна повторять образовательную структуру - нынешней Иркутской области, или - Бурятии, - то есть в основном выпускались специалисты по медицине, образованию и с поправкой на Балтику - специалисты по рыбоконсервной промышленности - вместо бурятских ветеринаров и специалистов мясо-молочной промышленности. Из любого кувшина можно вылить лишь то, что в нем налито.

Проблему решит не присоединение самой Латвии, но высасывание из неё русско-язычного населения. В данном случае оно будет оторвано от прежнего, привычного образа жизни, иметь несомненные реваншистские настроения и т.д. Вот вам и готовые будущие специалисты в радио-локации. Образование они свое будут получать с рвением и упорством. Заодно и собственно российская демографическая кривая улучшится. Потому что это правило будет верно не только и не столько для Латвии, но и всех иных бывших союзных республик. Верней русскоязычного населения - этих самых бывших республик.

Поэтому с точки зрения цинической и здравого смысла, - Россия никак не будет помогать своим соседям и тем более населению сопредельных стран, стимулируя его перебираться в Россию. Задача Империи в настоящий момент - ВЫЖИТЬ в надвигающейся Зиме и то, что при этом будут чуток разорены соседние муравейники - немного печально, - не более. Немного. Расширение же своего собственного муравейника с раздачей муравейных благ всем соседям - в настоящий момент, как мне кажется с точки зрения внутринациональных интересов страны - нелогично. (У России попросту нет ресурсов на выплату социальных пособий - тому же населению Латвии. Ибо пока что - никто не знает - насколько будет сурова надвигающаяся Зима.)

3) Традиционно Россия пыталась расти своей инфраструктурой на Запад. В одну эпоху, это были нужды продажи ресурсов в обмен на блага западного образа жизни, в иные - возможность быстрого переброса войск в наиболее стратегически важном направлении. Сейчас ситуация развивается в том ключе, что можно прогнозировать массовое сворачивание международной торговли, как по причине массового разрушения всех нынешних финансовых институтов, так и снижению объемов промышленного производства. Так уж произошло исторически, что Прибалтика в целом - была таким торговым интерфейсом в Европу и наибольшее значение она приобретала вмутабельные эпохи - Девы и только что

закончившегося Стрельца. Рига гордо называла себя "Западной Столицей Империи" в очень короткий временной промежуток - между 1790-ыми и 1810-ыми годами, а в реальности её лучшие годы уместились даже на еще более узком временном интервале. Второй расцвет Прибалтики пришелся опять на Мутабельную эпоху - в пост-сталинские времена. "Витрина советского строя" - в реальности была тем же самым, что и в эпоху Екатерины Великой - торговым интерфейсом всей Российской Империи. Однако воображать, что так было всегда - мягко говоря - нелогично.

Если мы будем смотреть на кардинальные эпохи, когда торговое значение всех важных площадок падает катастрофически, выяснится, что Рига была более чем захолустным городом, и это верно как для времен Северной войны, когда перед войною население Ливонии массово обанкротилось и шведский канцлер Оксшиерна на полном серьезе рассматривал проект по продаже всего местного населения (включая немецких баронов) в - рабство в Америку, утверждая, что "немцы и латыши лучше работают, чем просто негры" и что он продаст их "на табачные плантации за пол-цены", что в эпоху Николая Первого, когда возникла известная поговорка, что "у латыша лишь х.й, да - душа".

Наступил знак Козерога. Знак Кардинальный. Торговые площадки в таких знаках покрываются плесенью. Каков инфраструктурный смысл в захвате территории с обанкротившимся населением - без малейших перспектив, как торгово-промышленного центра, - я без понятия. Уж что ни делал граф Бенкендорф в начале цикла Кардинальных Весов для процветания родимой Прибалтики, однако пришли Весы и Ливония пришла в состояние захолустное. Кисмет.

Время собирать камни, время - камни разбрасывать.

Каков смысл занимать конюшню, где сдохли все лошади?

4) Торгово-экономические соображения таковы, что чисто исторически Ливония была перевалочным пунктом товаров из Днепровско-Двинской торгово-транспортной системы в Балтийскую. Иными словами, - Латвия соединена логистическими цепочками скорее с Белоруссией и Украиной, чем собственно Россией. В случае гипотетического захвата Латвии Россией - торгово-экономическое развитие данного региона (которое само по себе потребует закачивания в себя огромных ресурсов) приведет в экономическому росту - в белорусских и украинских землях, а уже потом - косвенно на собственно русских территориях. Из этого следует практический вывод, - сперва нужно занять земли Восточной Украины и Белоруссии, а уже потом - лезть в Прибалтику.

Опять же - возвращаясь к прежним эпохам, мы видим, что с приходом кардинального цикла, - основные торговые потоки из Российской Империи сместились из Прибалтики на Украину. Главным портом Империи стала не увядающая Рига, но бурно развивающаяся Одесса. Появление железнодорожного транспорта отвязало товарные потоки от важных рек и выяснилось, что развитие инородческой Риги - нах никуда Империи не уперлось, раз уж можно растить собственную Одессу.

Это в мутабельные эпохи важно то, где дают большой профит. В эпохи кардинальные важнее иное.

Вероятность того, что вся Латвия, или хотя б часть её окажется в ближайшие 60 лет частью России - равна 0 (нулю). Как мне кажется.

Прогноз

From:

<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:

http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:astro:signs:20090501_123123

Last update: **2015/12/09 18:35**