

ГА линк: [сообщение # 217362 от 2009-01-02 09:38:47](#)

перечел свой последний пост и понял, что нужно некое пояснение.

Когда мы разговариваем про астрологию - нужно в первую очередь понимать, что в данном случае мы имеем дело с безусловной подменой понятий.

Астрология в своей рациональной части - не что иное как своего рода "циклология", основанная на некоем эмпирическом опыте человечества, к которому каким-то образом привешены корреляции с положением планет в солнечной системе. При этом - следует обратить внимание, что наибольшее влияние при этом приписывается к влиянию наиболее крупных тел в системе, тогда как влияние мелких тел нивелируется всякими забавными оговорками - насчет "сожжения" и прочими "ин-касими". То есть - по большому счету - безусловным образом - что в халдейской, что в греко-римской, что в индийской, что в китайской астрологии учитывалось/учитывается влияние Юпитера, Сатурна, Луны и Солнца, а так же отношение плоскости вращения Луны вокруг Земли по отношению плоскости вращения Земли вокруг Солнца (то есть положение Лунных Узлов или Головы и Хвоста Дракона), влияние же малых планет земной группы - таких как Меркурий и Венера, или Марс - традиционно шибко нивелировалось кучей самых неожиданных оговорок.

Так как подобная практика возникла достаточно независимо у самых разных культур (оговариваясь, что греко-римская традиция несомненно восходит к халдейской), - можно предположить, что в данном случае мы имеем дело не с суеверием, но неким рациональным явлением, которое было объяснено самыми разными народами - примерно одним и тем же образом.

Однако - данная традиция - имеет весьма мало общего с тем, во что сейчас превратился некий коммерческий продукт с этикеткою "астрология".

Надобно понимать, что влияние Солнца и Луны, а так же оси Лунных узлов, а так же - возможно Юпитера и Сатурна - как наиболее массивных после Солнца тел системы - влияет прежде всего на общие природные условия, окружающие Социум, а не на индивидов внутри самого Социума, ибо правило Свободы Выбора и личной Воли - никто в социуме не отменял. Иными словами - получается, что классическая астрология пытается описать некие вполне природные явления - вроде регулярных приливов и отливов, или нечто подобного, которые влияют на нашу с вами жизнь более чем опосредованно.

При этом молчаливо предполагается, что несколько людей выходящих из пункта А в пункт Б попадут туда с разной скоростью, если путник №1 выйдет ласковым днем и пути его будет сопровождать легкий освежающий ветерок, путник №2 выйдет в путь в свирепый снежный ураган, а путник №3 - тот же самый путь проделает под испепеляющим солнцем Сахары. Иными словами - одинаковые действия при одинаковом пути исполненные в разных внешних условиях могут потребовать совсем разных энергозатрат, а то и вообще привести к разному результату (путники №2 и №3 могут вообще - не дойти.)

Именно об этом и говорит классическая астрология.

Однако ввиду того, что данные условия более или менее применимы ко всем жителям данной местности, так как они все находятся в более и менее равных условиях - получается парадокс. Данное знание оказывается очень хорошо применимо там, где властвуют законы больших чисел, или - большие массы людей - социумы, однако - имеет более чем отдаленное отношение к реальности каждого конкретного индивида. Иными словами получается, что мы можем описать некие глобальные социальные процессы происходящие во всем обществе в целом, но реальному индивиду от этого ни холодно и ни жарко. То есть - если бы астрология занималась именно тем, что является в рациональном зерне для этой науки - все астрологи бы быстро и гарантированно померли с голоду. Вот тут-то и происходит искусная подмена понятий.

Мы создаем такую простую логическую цепочку - если правило действительно для больших масс людей, то среднестатистический Джон Доу, или Иван Пупкин имеет большой шанс добиться тех же самых результатов, как и среднестатистический представитель данной

популяции, а стало быть мы можем писать гороскоп не для огромной массы людей, который будет правилен из-за того, что на большую выборку действует закон больших чисел, а гороскоп конкретного Вани Пупкина. И если мы наберем достаточно большую выборку данных Ванб Пупкиных, то статистически выяснится, что в среднем Вани Пупкины будут довольны и занесут нам конкретного бабла, а у нас будет на кусок хлеба с маслом. Меньшая часть Ванб Пупкиных с нашим гороскопом при этом - обязательно пролетит, но это статистически не важная для нас величина. поэтому на неё можно облокотиться.

Но и это - лишь вершина айсберга. Изменим немножко условия задачи. Предположим, что нам нужно не один-единственный раз пробежать из пункта А в пункт Б, а требуется делать это регулярно на протяжении достаточно долгого времени. Предположим, что путник №1 имеет мунданный асцендант в Стрельце (т.е. есть ситуация Украины), а путник №2 - в Козероге (ситуация коренной России). С точки зрения житейской логики, а так же того, что вы прочитаете в таблоидах, или на курсах по быстрому освоению астрологии - у путника №1 должна возникать более приятная природная ситуация для исполнения данной задачи. То есть путник №1 - будет обычно достигать пункта Б из пункта А - в условиях сухой, ясной и прохладной погоды, а путник №2 - будет обычно выходить в снежную метель, преодолевать торосы и трещины на льду и т.д. По итогам путник №1 в среднем будет достигать более хороших результатов с меньшими затратами чем путник №2. На основании этого - в стандартной астрологической литературе "for dummies" на основании этого будет сделан вывод, что Юпитер - "большая удача", как хозяин гороскопа гораздо благодетельнее для индивида чем Сатурн - "большое несчастье". Но все это касается именно стандартной ситуации, исходя из которой и пишутся гороскопы для получения денег от обывателя. Представим себе, что ситуация резко изменилась после 100 походов из пункта А в пункт Б, у путника №1 случился снежный шторм, а у путника №2 вместо шторма на пути расцвели розы. В итоге - путник №1 просто помер в процессе движения, а путник №2 за то же время пробежал свой путь вприпрыжку, да еще и успел сделать сто добрых дел, на которые у него обычно не хватало ни сил, ни времени. Вот Вам и все объяснение того, что происходит с историей, что России, что Украины. В обычных условиях России приходится преодолевать гораздо больше проблем, чем Украине (в той, или иной исторической форме). Однако если природные условия для неё улучшаются - она сразу "выстреливает" - за счет того, что высвобождается сразу много ресурсов, которые в обычной ситуации связаны. А вот если для Украины, которая живет в тепличных природных условиях - её условия ухудшаются, - эта общность попросту исчезает с политической карты.

Этого вам не скажут ни в одном руководстве по быстрому освоению астрологии, однако это именно то, о чем на самом деле эта наука, а не о том, как по-быстрому собрать кучу бабла с толпы Иванов Пупкиных. 😊

From:
<http://wiki.footuh.ru/> - **Тяпка Футюха**

Permanent link:
http://wiki.footuh.ru/doku.php/content:astro:basics:20090102_093847?rev=1449502506

Last update: **2015/12/07 18:35**